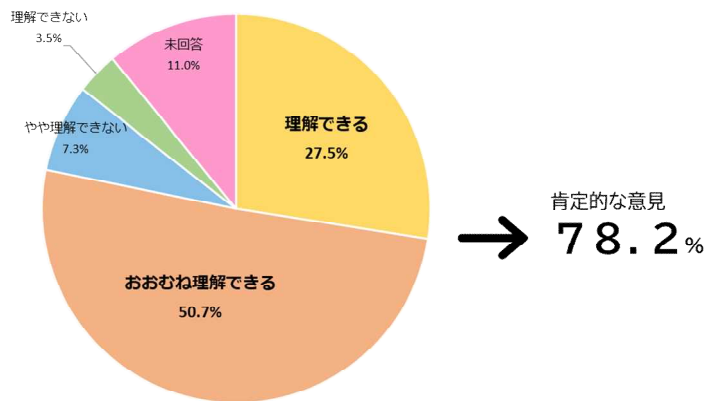


問7 毛呂山中学校区における施設隣接型小中一貫校についてどのように思われますか

理解できる	346	27.5%
おおむね理解できる	636	50.7%
やや理解できない	91	7.3%
理解できない	44	3.5%
未回答	138	11.0%
計	1,255	100.0%



問7-2 問7で回答した理由について記入ください

記述数：555件

小中学校施設一体にすることで、子ども達同士の交流の場と機会が増えて成長にもつながると思います。将来社会に出た時に学校で培った「集団生活」という経験は生きていくと考えるからです。また、物騒なご時世なので、スクールバス導入は欠かせないと思います。子ども達の安全第一を考えお願いします。
泉野小の利用はどうするのか。家が遠い子はどうするのか。
小学校の統合で良いと思う。中学は中学で合併すべき。校舎が別れても同じ敷地に小1と中学3まで一緒に怖い。
橋でつながっているだけで、子供の人数が増えるだけで今までと変わらないと思うし川角中学校区のように同じ敷地内にある方がよいと思います。
もろっ子橋は自由に（生徒の意思で）行き来できるのかは知りたい。先生主導で行く行かないが決まるような運用となるのか既存校舎を利用するのは良いと思う。
子どもの数が減り、空き教室が増えたりすることも考えられ、一体になるのは仕方ないと思うから。
小学校と中学校は近くで時々交流があるくらいがいいと思います。
隣接していることをうまく活用できていると思うため
子どもの数が減っているので小中一貫校になるのは理解できます。校舎増設やスクールバスにかかる費用は公表される（またははされている）のでしょうか？
川角中学校区に比べ小・中の施設が分割されていることから従来の環境から変化が少ないと考えられるため不安は少ないと感じる。
既存校舎を使用できるのは良い。
小学校同士の統合に対しては反対意見はないですが、小中一貫校にすることによるデメリットは本当はないのだろうかと思っています。中学教諭の先生方の負担が増えるのではと説明会では感じました。
小中で一定の区切りがあるため。
距離が遠くなる児童に対し下校の安全の確保できるのか
バスの発着所の整備や子どもたちの安全確保をお願いしたい。
児童の減少の為
毛呂山小学校と毛呂山中学校は校舎がきれいだと思いますし、今の姿を残しながらも小中一貫校になるのであれば、児童も安心して教育を受けられると感じるからです。
隣接型なので良いと思う。
登校距離の負担は年齢により変わると思う。その為年齢を考慮してほしい。
距離が遠くなる児童に対してのスクールバスの整備については良いと思いました。一貫校についても交流しやすく確保していて、今後良い方向に向かって欲しいです。
小中校舎があるので、小中別々に統合したら良いのでは？と思う。
小学校校舎の大規模改修する必要があるのか
既存の施設を利用しており、導入が比較的容易のため。
不安はありますが、決定しているのであれば仕方ないのかな。

近いくらいならいいかなと
学童の場所は広げる必要があると思います。
一体型よりよい。児童数確保できる！！
時代に合わせたの対策だと思ったから。少人数の生徒や教職員での学校生活よりは大人数の方が何事も良いと思う。
教育充実が図れば大きな問題はない。
統合することでの子どもたちのメリットは？詳細に書いてあるようなことがしっかり行えるのならいいと思いますが・・・
中国もう施行したこと
子供が少ない中でもクラス替えなど行えれば子供たちのモチベーションも上がると思う。先生たちの負担も少し軽くなればと思う。
元々隣接されている土地を生かしたアイデアで広く使用できたり良い面が多いと感じます。
小学校と中学校の校舎が分離しているので、それぞれ校庭を好きなように使えるので。
子供達の事を考えて決める事だと思うからです。
子供が少なく仕方がない
児童生徒数が少なく、学校が小規模であれば、子どもの数に対する教職員の数の割合は増加し、２ページ目中段の「学級数と教員数の差が１」であることは学校運営が大変になるという指摘には当たらない。
町全体の教員数は減少するが、小・中が連携することによって、スムーズな引き継ぎや細やかな支援ができるため。
子供達が安全に過ごせるなら・・・
毛呂全体の児童数がかなり少ないため、分散するよりも、１つの学校に人数がいたほうが、行事等も行いやすいし、子ども達にとっても楽しめるのではないかと思います。が、しかし、校舎増設などの際に係る費用も決して少ないわけではないと思います。通学路等、危険な道の整備をした方が良いのかな？とも思います。まだまだ危険な通学路もたくさんあるので。
わかりやすい。
基本的に分離されているので理解できる。川角・光山小学校も、初めから川角中学校と一体にするのではなく、まず小学校を統合するところから、というのは出来ないでしょうか。
子供の減少等でしかたないと思います。
泉野小周辺の子ども（親）にとってデメリットの方が多い。距離が遠いのが一番ネック（バス利用出来ない）
施設隣接型ではあるが、小・中学で一貫した教育目標に向かって進めていけることは良いと思う。
子供が少なく仕方がない
小中学校が別校舎となっている為
既存の校舎を上手く利用し、学童も一緒になっているので安心です。スクールバスもとても良い取り組みだと思います。児童の置き去りには気を付け、（川角中学校区の方も）職員の方にもゆとりある運転をして頂ければ、素晴らしい取り組みだと思います！
子どもの人数減少は仕方のないことですし、子ども対職員の人数配置は決まっていると思うので・・・子どもがたくさんの人に関われるのであれば良いことだと思う。
校舎同士が隣接しているからこそできる施策であり、小・中学生の体格差によるトラブル等の対応策にもつながっているように思えるから。
実際に見ていないのでイメージしづらい。
児童の減少はすぐに対策できるものではない為、しかたないと感じる。
小中一貫には正直な所、賛成できないが、子供が少なくなってきた今の時代として仕方がないのかなという気持ちです。
もろっ子橋の下は河川なのででしょうか？落下などの危険は大丈夫なのか？
ほぼ隣接している状況であり大規模改修は必要ないと思う。
単学級は望ましくないと思うから
共有する所、自分達の場所が一定の線引きがあることで子供達には優しいと思いました。
元々隣にあるため生徒達も慣れやすいと思います。
泉野小学区の児童の通学等の負担が大きい。徒歩の児童・立哨当番の負担が心配
小中一貫校に理解は出来ませんが、泉野のスクールバスに対象とならない子達の安全面が自分の子供を含めとても心配です。
時代の流れからして仕方ないと思うから。
10月20日に行われた「小中学校編制計画に関する説明会」に参加し、本計画への理解を深められました。
校庭など別々なので、小学生と中学生が顔を合わせる機会が少ないように思った。交流行事などはあるかも知れないが、極力所小学生と中学生は別々に過ごしてほしい。
校舎同士が隣接しているからこそできる施策であり、小中学生の対格差によるトラブル等の対応策にもつながっているように思えるから。
既存の校舎を上手く利用し、学童も一緒になっているので安心です。スクールバスもとてもよい取り組みだと思います。児童の置き去りには気を付け（川角中学校区の方も）職員の方にもゆとりある運転をして頂ければ、素晴らしい取組だと思います。
施設隣接型であることは児童が増えれば増えるほど使い辛くなるためどちらかという学校を統合することにあたってデメリットとしか思えません。
安全ならいいと思います。
もろっ子橋で敷地をつなげたからといって小中一貫校といえるのか疑問がある。

もともと隣にあるので、中学生小学生に合った環境でそれぞれ過ごせるのはとても良いと思います。
泉野小の校舎がもったいない。
毛呂山小学校と中学校の卒業生なので理解できます。
新たな建物をつくるわけではなく、既存校舎を利用してできることなのでいいと思います。
単学級が大問題である。社会性や対人性が育ちにくい。
単学級である事に大変問題があると以前より感じていた為。ただ、元々中学校で使っていた場所にそのまま小学校も入るとなると広さが足りないのではないかなと思います。スクールバス、とても良いと思います。
施設の維持管理や生徒数の減少からしょうがないものだと思う。一定数の大人の事情ではなく、子どものことを考え進めてもらいたい。
少子化にともない、小中一貫校になる事、理解できました。
少子化のため。
他の構想もあれば良いと思う。色々な選択肢があると保護者としては有難い。
問6と同様に、児童数が少なくなっているため、仕方がないと思う。また、兄弟がいる家庭などは、助かるのでは…と感じた。教科別の指導が実現すれば、教員の得意・不得意も解決され負担軽減につながるのでは…と思った。
小学校と学童が離れていないのが良いと思います。安全！
小中が隣接しているので、上級、下級生が顔を合わせやすく、上級生は怖いという思いの印象を減らせそう。
すぐ近くに小学校、中学校があるから橋をかけて今ある校舎を利用するのは良いと思う。小学生が中学校の教室を利用する際は、移動が大変じゃないかなと思いました。授業の準備をしてトイレに行ってとかしてたら、10分の休み時間なんて、すぐに終わってしまうと思いますけど
立地条件からして妥当な判断と考えます。老朽化した校舎の改修に期待します。
もろっ子橋はもっとちゃんとした物を作ることはできなかったのか？
子供が少ない
川角中学校区もそうだが、スクールバスについて、朝の時間帯に歩いて学校に行く事は、夜の質のいい睡眠に大きく関わってきます。ただ学校につければいいという考えでは、学校教育を考える人たちの詰めが甘い。スクールバスでは、脳が起きていないまま授業を受けることにもなりそう。
川角小中の編成に比べ、小中一貫の良さが活かされない現在と変わらないのが目に見えて分かる。
スクールバスを利用することで安全を確保できることがいいと思った。
理想的な統合の形だと思います。
上記説明文に不合理を見つけられなかった為
家から泉野小が近く、通学に良いと思って毛呂山に家を購入したため、遠くなりとても不便と思う。
校舎を一緒にすることで、教室の有効活用もできる。先生が増えることで教育の幅も広がる。ただ、学童の人数がどこまで許容できるのか、そこの情報が少ないのが気になる。
問6-2の回答で懸念とした記載した点もクリアできていると思ったため。移動の手間がなく、小中の区分けができていたので、望ましい形だと思う。
既存の校舎を利用するのは良い事だと思います。
児童の減少により、生徒・先生の確保など良い面がある。離れた学区に対してバスなどの安全面も良いと思う。
児童数が減少しているから。
毛呂山小中は少子化でも学級がある程度確認できていると思われるが、教員数が少ない。学級数を増やし、先生方も同学年で相談できる環境も必要である思います。
町の立場で考えると理解できます。
スクールバスが出るなら、毛呂中も川中も一緒にいいと思う。
私の母校なので敷地イメージが理解できた。泉野小学校に通う予定でしたのでスクールバスを利用することになるのかなと思いました。
毛呂小・中はもろっこ橋を渡ればすぐ近くにいたので、一緒に環境とほとんど変わらないと思います。もっと子供達が行き来出来るようになればもっと色々な事ができるようになると思います。
利便性等は特に問題ない
既存校舎を利用することに賛成。
繋がっているなら有効活用した方が良くと思う。
仕方がないと思います。
近いので。
町の財政や児童数の減少を考えれば仕方がないことだと思う。
子どもの数が少ないため。

資料の作成ありがとうございます。現時点で思う点を書かせてもらいます。敷地のイメージがつきににくい。上記に図面があるが初めて見る人としては分かりにくい。問9と重複する部分もあるが、施設一体型にする事で児童・生徒たちへの満足度は低くなりそう。理由としては「配慮」という言葉で説明されていたがやはりそこには「我慢」して生活をしなければいけない部分が多く出てきてしまうのが懸念される。また、教育課程の部分でも体育の授業など、制限される部分雨天時等ででてくるのではないかな。
学童も一緒になるのであれば働く親としては助かる。
問6-2同じくとても有効だと思います。
一緒になれば人間関係も広がると思うのでいいと思います。スクールバスを導入すれば安全でいいと思います。
敷地が橋でつながっているので安全に移動が出来、スクールバスの整備は便利でとても良いと思います
元々小学校と中学校が分かれているのを利用するのでそれぞれの児童・生徒がストレスが少なく生活しやすそう。泉野小地区だった子たちは泉野小と毛呂小の間に交通量の多い道があるのでそこは心配。
人数が多くいた方が、子ども同士の「ふれあい」も増えるし保護者側も安心して通わせられる。※スクールバスの使用は反対する→置き去り事件があり、恐怖を感じた為。
敷地が別でうらやましく思う。
児童数が少なくなると、校舎の設備等へのお金があまり掛けられなくなると思うので、管理する対象を絞るのは仕方ないと思います。
児童の安全が確保されていて、いいと思います。
施設隣接型では一つの橋をへだてた環境にあるので良いと思う。
合理的
安全が確保できることについては理解できるが、デメリットは何か分からないため。
児童数を考えると仕方ないと思う。
川角中と統一したほうがよいので
理解できないというより不安。スクールバス＝置き去りとか事故とか やると決まっているのにアンケートとる必要があるの？
小中一貫校とすることで新たな交流が生まれ生徒にとってはいい機会となる
既に毛呂小に通っているため通学について不安はありませんが、改修や高学年になったときに中学校舎の利用などで子どもに危険なことがないようにしてほしいと思います。
川角小と光山小が令和11年に統合したとして、現在の1校分に同等となるため、中学校と統合する必要はこの時点では無いと思う。先の将来的には統合する必要があるかもしれないが急に全てを変えすぎると思う。
元々、毛呂小、毛呂中学区なので何も変わらないので。
既存校舎の利用は良いし、隣接型も良いと思います。スクールバスは川角校区と同じで距離を考えてもらいたいです。
毛呂小、毛呂中がとなりあっているので
今後少子化がストップするとは考えにくくこのような対策をとらなければ学校の維持が困難なことが予想される。また単学級のメリット、デメリットを考えるとメリットの方が大きいと考えられるから
敷地と既存校舎を生かすことができるので良いと思う。スクールバスで登下校の安全確保ができれば問題ないと思う。
子どもの数減少が著しいので仕方ないと思います。
部屋数が足りるなら中学校に統一して校庭、体育館のみ利用の方が大きく変える意味がありそう。移動に毎回時間をとられて結局小中わかれてしまう気がする。負担増ではないか。同じ建物で皆一緒（先生も生徒も）の方が一貫らしい取組がふえそうです。
子どもが充実した時間を送ることができることが一番優先されるべき
生徒、先生の人数が減っても隣接型小中一貫校であれば合同で何が行ったりできるといったからです。
イメージがあまりわからないため、特に一緒になっても問題ないと思う
現行の小中学校の校舎を使用するので一貫校のメリットは大きいと思う
職員不足解消のためなら
小中の距離が近いのでやりやすいと思います。スクールバスには運転手さんと添乗してもらえる先生が同行するのでしょうか？
校舎や校庭が別でそれぞれ使いやすそうだが、一貫となることで小中学生が仲良く過ごせそうだから
今ある小学校、中学校共に有効利用できるもので良いと思う
もろっこ橋はもっとちゃんとしたモノを作ることができなかったのか？
子供達にさらに目のとどかない環境となると思う。体の大きくあれている中学生と一貫校となって生活を送ることは望まない。
小学校の大規模改修をするよりも町内4校全て統合し校舎を新しくして欲しい（小中一貫でなく、小学校の統合）
生徒数が減っていくので隣接型小中一貫校であれば、色々な人と接する機会が増えて良いと思いました。
児童減少のため
町の立場から考えると理解できます。
そうせざるを得ないのであればしかたがない
泉野小学校は遠くなってしまうが、うまい具合に隣接しているので活用すべき。
小学校と中学校を職員が行き来する形でそれぞれの生活が安定され保障される学校生活ができるのではないかな
元々隣接型だから問題があると思えない。
毛呂小、毛呂中については元々隣接型ということもあり小中間での共有がスムーズであり望ましいと思う。泉野小学区域の児童のフォローとしてスクールバスはやむをえないと思う

小学校と中学校が隣接しているので、わざわざ増設する必要はないと思う
生活的には今とおおきく変わらないがもろっこ橋がどう活用され交流していくのか期待している
体の差があるので怖い。
場所が変わらないのでそこは良かったです。
元々隣接されている土地を生かしたアイディアで広く使用できたりと良い面が多いと感じます。
子供が少なくなっているのではない
教職員の移動時間の短縮が図れる。乗り入れ授業が可能となる。
隣接している施設をそのまま使えるのでいいと思う
毛呂小は体育館も新しいため、毛呂中と一体的に利用する事は理解できる
近いのでそれほど変わるところも少ないので
小中学で一貫した教育目標に向かって進めていけることは良いと思う。
計画に賛成だから
子どもの人数が減少していくので学区の変化があることは仕方ないと思う。既存の施設をうまく利用していくのは良いと思います。
児童数の減少などを勘案すると妥当と考える
児童のふれあう幅が広がると思うから。
教育が充実してくれていれば問題ない
仕方がない
良いと思ったので
泉野小の利用をどうするのか。家が遠い子はどうするのか
水路で隔てられているがもろっこ子橋により一体的な利用ができる
校舎が別なので良いと思う
隣接しているため施設を利用しやすいと思うため
児童数の減少などを勘案すると妥当と考える
子供が少なくなっているのに、従来どおりで何も変えないのは不可能だから。いつかはこうなるとわかっていたから
行き来する人は大変かと思うけど良いのではないだろうか。
図が小さくてわかりづらい。毛呂小の大規模改修の内容が知りたい
成長の程度の違う子どもが混じり合うことが可能なのか心配ですが、子が少ないのならばそうせざるを得ないのだと思うからです。
既存の校舎をそのまま利用してもろっこ子橋でつながっている施設隣接型、小学生と中学生がそれぞれに活動したり交流したりイメージしやすい。泉野小の校舎は今後どうするのか？よい活用方法があればいいと思う。
別校舎で良いと思う
2つの小学校の接点がなく中学で新しい友達ができることはとても良いと思います。だが、2つの小学校の交流があることで友達関係の幅が広がるのはとても良いと思います。
校舎や校庭が別なのは使いやすそうで、一貫となることで小中学生が仲良く過ごせそうだから
一貫も良いと思うが、ほぼ隣り合わせの状態でもあるのでそのままでも問題はないと思われます。しかしスクールバスに関しては大変賛成します。
児童生徒が減少していくので小中一貫は仕方がない。校舎がとりのため利用しやすく安全だと思う。
今でも子供たちに目とどかない環境の中、中学生と小学生が近い場所で勉強するのは不安。あれている中学生の中に小学生が混じることの不安
小中一貫よりも小学校を全て統合にして欲しい（中学校も）校舎の改修よりも建て直しを希望します。
子供が少ないから仕方がない。安全を第1に先生も旗番した方が良い（来ない人もいるから）
児童生徒数が減少していくので仕方がないし、毛呂山中学校区においては校舎がとりのため利用しやすく安全なので良いと思う。
現状のまま（小中別）でよい、小中一貫にせず、毛呂小と泉野小を統合すればよいと思う。一貫にする効果、良さを感じられない。
橋でつながっているだけで、小中一貫と言えるでしょうか？
一体型よりよい！児童数確保できる。
それほど変化がないため
子供の数が減っているので統合することでいろんな子供と勉強できると思うからです。
隣接しているため施設を使用しやすいと思うため。
仕方ないと思うから
大規模改修は必要ないと思う
子供達の教育の充実が図れれば問題ないと思います。
児童数が少ないから
今ある小学校、中学校共に有効利用できる所以で良いと思う。
体の大きさがちがいすぎて怖い
義務教育の9年間のとらえ方や教育活動についてはなんとなくわかりました。
減少する児童を安全に見る為には、必要な事だと思うから。
本当に納得できる説明がされていない

たくさんの人と関わることも学びになると思う
学童は泉野小の子が増えたあと、どのようになる予定ですか？
光山・川角とちがい、小学校の目の前が中学校なので、むりに1つの学校に集約せず、隣接という形で良いと思う。
教職員の移動時間の短縮が図れる。乗り入れ授業が可能となる。
毛呂山のナンバースクールとして存在がアピールできる形としては理想的だと思う。
町が進めている事に意義なし
子供達の事を考えて決めている事だから良いと思いました。
生徒数の減少などもあり、仕方ないなと思った。
少子化なので
しっかりと設備が整っている環境であればいいと思う。
もろっこ橋がある事によって、行き来もラクだし、毛呂山中学区の一貫校に関しては、元泉野小の子の通学も今までと変わらないので、ふたんがなくなりました。
小・中がとなりあっており、もろっこ橋もあるので。
人数等確保できる！！
もともと隣同士にある建物をそのまま利用出来る事はとても良いと思います。隣にある事で、小学校から中学校に上がる時の心の準備にもなる。
毛呂山中学校区内の統合案は賛成します
同じ方向へ帰る子供が少ない所もスクールバスを考えてもらえるとうれしいです。
子供がいなかったが
結局、小学校の校舎を利用し、改修するのと思うと、お金のクダな気がしますが・・・。
毛呂山小学校と毛呂山中学校は校舎がきれいだと思いますし、今の姿を残しながらも、小中一貫校になるのであれば、児童も安心して教育を受けられると感じるからです。
児童の人数と教員の人数の確保を考えると統合した方が効率的だと思う。
小・中が隣接しているので、いいと思う。
少子化なので仕方がない。
元々隣接しているので、何ら問題ないと思います。
中学校と小学校の校舎があるので、中学校は一体にしくても良いのでは？と思います。
元々隣接しているので、問題ないと思います。
学童保育に二校分の学童の子たちが入りきることかどうかわからないため。
よく分かりました。詳細が知れて良かったです。
隣接型なので良いと思う
児童数の減少等、条件の変化に適合するために体制も変えていく必要があると思うので
年々、生徒数減少に伴い、統合、合併は致し方ないことだと思います。学級編成が1クラスしかなく、クラス替えができずに、人間関係の偏りや、学校行事などの運営が厳しくなってくると思うので、一貫校については、おおむね理解できます。
橋でつながっているだけ、子供の人数が増えるだけで、今までと変わらないと思うし、川角中学校区のように同じ敷地内がいいと思います。
教職員の負担の軽減につながって、生徒一人一人に目がとどきやすくなるなら賛成です。
地域の住民が見守りやすくなると思う
生徒・児童数が減っているので小中一貫校となるのは仕方ないと思う。隣接型は施設等は別々となるので、今と大きな変化はないのかなという印象です。
説明に同意できたため
児童・生徒数が減っていくのでしかたないんじゃないかなと思う。
新たに施設を増やさないと空き教室だけでは対応ができないのも理解はできます。費用面は心配ではありますが・・・。グラウンドが1つなのは心配です。
隣接しているので、施設を使用しやすいと思うため。
人数が少ないことで別校舎であるのでいいと思う。
良いとは思いません。反対
毛呂山小学校と毛呂山中学校は校舎がきれいだと思いますし、今の姿を残しながらも小中一貫校になるのであれば、児童も安心して教育を受けられると感じるからです。
泉野小の利用をどうするのか、家が遠い子はどうするのか
幅広い年齢層とのコミュニケーションが期待できる。
前よりもっと中学生小学生の交流が増えて良いと思います。
今ある施設を上手に生かし、隣接型のため互いのペースで授業を行えたり、活動したりでき、様々な調整をしなくてすむ。教員の負担減、プールについては毛呂山スイミングを活用することで、プールのための維持費が減、現在行っている小・中の交流を増やせば良いと考える。

小学校と中学校がとなり同士なので良いと思います。
交流できるのでいいと思う
子どもが少ないのじゃない
小学校と中学校が隣接しているので、活用した方が良いと思います。
説明を読み納得したので。
校舎や校庭を別々に使われるため。
今の少子化の時代で兄弟がおらず、1人っ子の家庭も多いと思うので小学生、中学生が混じり合い様々な年代が関わり学ぶことができるのはとても良いと思う。
そうせざるを得ないのであればしかたない。
イメージがあまりわからないため、特に一緒になっても問題ないと思ってしまう。
小学校と中学校のそれぞれの教育内容・方針の違いをはっきり分けられると思う。
元の隣接している土地を生かしたアイディアで広く使用出来たりと良い場面が多いと感じます。
仕方ない
資料で確認している
問題なし
小学校の合併はあるが、今の現状とそこまでの差は出ないようで、プラスになることに期待できる。
今後の児童数を見越した改修にとどめるべき
毛呂山町は毛呂中・毛呂小に力を入れ、他の小学校・中学校と差がありすぎるとお聞きします。通学するのは子供です。大人の意見ばかりで決めるのはどうかと思う。
既存の校舎を利用できることは良いことだと思う。スクールバスも利用できるのは、助かると思う。
距離が遠くなって、3Km以内の通学が大変そう。財政圧迫
川角地区同様スクールバス問題
最高学年として経験できる機会が減ってしまうから。学童が2つに分かれるには一方が距離が遠すぎると思います。
一体型より良いイメージ
子の人数も少なくなってる為、理解はしているが、色々と不安はある。
泉野小の子が遠すぎる
費用を抑える為の施設隣接型だと思うのですが、本当に子供達の事を考えた改修をお願いしたいと考えます。
地方の人口が減少している所では、既に小中統合が行われているから。
施設隣接型はいい案だと思う。
泉野小は遠くなるので配慮が必要だと思います。
毛呂山小と毛呂山中は敷地が近いので、既存校舎を利用できる場所は良いと思う。
児童・生徒の減少に伴い、教育環境の効率化が図られ、小中学生の交流等、良い面もあると思われる。
幼児教育から小学校での生活でさえ、対応しきれていない状況……。中学では受験などもある年齢で、その成長過程の大きな差をどのように対応……。 (分別) していくのですか？説明が不十分であるように感じる。
今までと同じでいいのに一貫校にする理由がさっぱりわからない。わざわざするひつようはないはず。
資料などで確認している
毛呂山中学校区も児童数が減少しているので、小学校2校を1つにした方が持続可能な学校経営ができるのではないのでしょうか。
一貫校になることにより、小学生は中学生を間近に見て学ぶことが出来、中学生は小学生のお手本となる生活を心がけられるようになればと思います。また、兄弟同士長く同じ学校にいられることで親の負担も減ると思います。
現施設を活用することはよい手
子供が少ないため
今ある校舎を利用する事により、費用をかけないで実施する事ができる所が良い
近くていいと思う
既存の学童保育所でスペースは充分か？小学生が中学校の、中学生が小学校の施設を使用する事はあるのか？小学校が1つになった、というような感じしか受け取れない気がします。
小・中学校がしっかり区別されていて、グラウンドもそれぞれあるので、とても良いと思います。
生徒数が減るに伴い、職員数も減少するのであれば、一貫にしない理由がない。多様な人に関わることが必要だと思う。
他に実績のある学校があるので
子供の減少で仕方ないと思うし、小→中一貫ということで子供も次は中学だ！！と意識が高まるはず
既存の建物を利用した最善の方法だと思います。
仕方ない
賛成です
もろっ子橋で毛呂山小学校と毛呂山中学校との行き来が可能なことから、毛呂山小学校の校舎を活用することは良いと思います。
仕方ない事なので
もろっ子橋を使って、既存校舎を利用するのは良い案だと思います。
日常過ごす場が物理的にわかれていれば、その他の学習面等は家庭でどうにでもできるから

生徒数が少なくなることに対応する結果だと受け止めています。これ以上話が見送りになったり、また再熱したいと当事者たちを振り回すことがないようにしていただきたいと思います。ただ、他校なのでそこまで言う権利はないと思っています。
子供がへっている中で一環で運営をするのは当然かと思えます。
仕方ない
もろっ子橋で毛呂山小学校と毛呂山中学校との行き来が可能なことから、毛呂山小学校の校舎を活用することは良いと思います。
通学以外の面は混乱する事なく進められそうです。
学区外などでわかりませんが、児童は減っていますので、同じ体制を作っていく事が必要と考えます。
距離が遠くなって、3 Km以内の通学が大変そう。財政圧迫
毛呂小・毛呂中は川角小に子供を入れている親には関係ないのでは？
今ある校舎を利用することにより、費用をかけないで実施することができる所が良い
施設隣接型なのでとくに気になるところはないです
隣接であればあまり変わらないかなと思う
小・中の棟も近いし効率的
生徒数の減少は仕方ない
中学生用の施設だから
少子化対策に伴うリソースの再配分、生徒への拡充が見込める為
児童数が減少しているので仕方ない。川角地区も同じようなもろっ子橋でつながった形の方がよいと思った
少子化は深刻であり、様々なことを考慮すると致し方ないと考えるから
小と中が完全に分かれている分は理解できる。校舎の大規模改修は必要なのか
小・中一貫にすることによって教員の総数を減らそうとしてるところが納得できない。小学生と中学生では体格に大きな差があり、ぶつかったり、部活の球が当たったりと危険が予測される。
現状とさほぞ変わりないうえ、それぞれグラウンドや体育館があるため、問題はないと思う。ただ、小・中一貫にする必要があるのかは疑問である。
隣どおしで今もやっているのに、無理に一緒にしてやることはないように思う
中学生が小学生に与える影響が必ずしも良い影響だけではないと思うため
少子化及び地理的な状況
他に実績のある学校があるので
子供の数が少なくなるので仕方ないことだと思う、（電気・水道代もかかるでしょうし）教員の数も少なくなるならなおさらかと思う
近いし良いと思います。遠い家ではバスも出し学童も一緒との事なので。
賛成はできないが、子供が少なくなってきた今仕方ないことだと思います。
小学生と中学生が区別されているため現状とあまり大差はないように感じたため
橋がどのくらいか分からないがあまり交流などしにくいイメージがあります。
各学校に対してエアコン設置や耐震工事などをしてきて一貫校にしまうのは勿体無いと思うのと、各学区を見直す事はできないのかと思う
難しい事は何とかクリアして、なるべく良い教育環境をつくる他ないと思う
学校の都合で子供たちの事を考えていない様な気がする
施設隣接型なら今のままの部分も多いので良いと思う。
児童生徒が減少しているのでよりよい教育環境が提供されることが一番だと思います。
少ない人数でやるより、小中一貫にした方が、人間関係なども多く学べると思う
保育園出たばかりの小学1年生と高校直前の中学3年生が同じ学校というのはよほど大人が目光らせない限りムリだと思う。現小6のクラスが学級崩壊状態を制御できない行政が適当なことをするな。中学生と小学生が仲良しこよし出来る訳ない。一部の勝手な想像。まずは現6年生をキチンとしてからにしてくれ。田舎で何かあったら子供の逃げ場がなくなり、9年間どうするつもり？となりの小学校から合わずに転校して来た子は居たが同様の場合どうする？
もともと隣接しているため、小学校を統合することで安全面が考慮されることがわかる。
もともと隣接しているため、小中の良いところや安全が考慮されるため。
施設が一緒だと心配点があるが、隣接で分離なら問題ないと思うから。
小学校の統合だけでかダメ？毛呂小・中は物理的に児童と生徒が離れているからいいが、川角の場合は安全面、教育の質（物音など）など、不安が多いのが現状。教員数の確保がままならないのは、もはや学校単位で解決できる問題ではないと思います。保護者に聞いてもどうにもならない。
令和11年度では児童生徒数がかなり減少するため小中一貫校におおむね理解できる。
中学まで同じ所で学べるのはいいと思う。児童数も多い方がクラス分けができていいと思う。
学校から家までの距離が遠くなるので親が参加する行事の時に徒歩は嫌なのでどうにかしてもらわないとこまる。なぜ子供の人数が少ない＝一貫校にしよう!!と思う意味が分からない。小中一貫校にしたら中学生での上下関係がなくなり、毛呂山の子供達の将来が不安
統合し易い環境が既に整っていると考える。

現状の建物を生かして一貫するのは良いと思う。
小中別校舎のため一貫や統合のメリットが少なく感じる。特に、校舎のいじ、教員数の分散と多く税金がかかってしまう。
毛呂山在中の子ども達の（都市部と地域格差が生まれにくい為）教育に、町内各地の安全の為に整備、町民へクーポン券を配る（燃料高騰、生活用品高騰）、地域ののら猫やその活動の助成の拡大等で他に沢山予算の使い道があるので、優先順位を見直してほしい。
学区が広くなり、場所によってはバスの乗車時間が長くなる。乗り物が負担になる子達のフォローもお願いしたい。隣接型なのでそれぞれの住み分けができて良いと思う。
小学生は小学生だけで生活できるならそのほうが良いと思うから。
既存の学童を、泉野小学校の児童は利用するとありますが、毛呂山小学校も泉野小学校も学童は校内に新しく整備した方が安心だと思います。泉野小学校は毛呂山小学校とも距離があるため、学区も見直してみたらどうかと思います。（川角中学校区も含めて）
隣接しているが独立している点が安心、安全、自由が担保されていて良いと感じる
メリット、デメリットあると思うが、時代の流れでもあり理解できる。
既存校舎を利用できることは良いと思う。
既存校舎を利用することで、経費をおさえられて良いと思います。
する必要がわからない。小・中一緒の坂戸市立城山学園に通う親の話を聞くが全く良いと思わない。授業のチャイムは、小・中どちらが基準なのか、体育祭、音楽会は？など疑問ばかり。上下関係がなさそうなので社会に出た時が心配、など
泉野小学区の児童の負担。スクールバスを利用できない児童の負担。施設隣接型と一体型だと作りがちがうので、環境がちがうので平等ではない。
既存の施設を利用しているので良いと思います。
良いと思う。
施設隣接で一貫教育が出来るのが一番理想的だと思う。
学校からの距離も考えて家を建てたのに町の都合でこちらの意見もなしに色々と話が進んでいてビックリです。町の考えもあるのであれば親の考えも少しは話を聞き、子育て中の親と向き合ってほしい。子供が少ないから一貫にしたいのだと思いますが、各体育館に空調機をつけたのにすぐ使わなくなるのであればつける必要はなかったと思う。ムダ使いでは？
小学校と中学校では、校舎が離れても、敷地が一緒は怖い。対格差が違いすぎて。小学校は小学校同士の合併にして欲しい。
毛呂小と毛呂中は施設隣接型なので、あまり心配はないです。
校舎が分かれており、現在の小・中をそのまま利用するので良いと思う。
同じ町内で施設一体型と隣接型で分ける理由がわからない。良い方へ統一すべきと思う為。
小学校と中学校の施設が別になっているのが良いと思う。
今後も減少していく可能性が高いので、生徒確保の為にはしかたないと思う。
小、中で一定の区切りがあるため。
いたしかたないからのみ。しかし、本来小学生と中学生の成長は異なるため、望ましくないと思う。そもそも毛呂山町の人口増の政策をして、児童数を増やすことをしていないことがまねいた結果ではと思う。
施設一体型であることで保護者の他施設人の移動や児童の安全面を考え安心した生活が送れると思ったから
教員数の配当基準に無理があり見直しが必要。それに合わせさせられるのがおかしい。
これからの毛呂山町の人口について考えた時に必要不可欠であると思う。
小学校・中学校で分かれているので良いと思います。また、隣接しているので、すぐに行き来できる点も良いと思います。
問6と同様で、児童・生徒のコミュニティが広がり、社交性が身に付いたり、勉強以外でも学べる機会が増えると感じたため。
体育館にクーラー付けたのに、小学校閉鎖するのはどういうこと？となっている。
子供減少にあり、仕方のないこと。
◎大規模改修時の騒音等の対策が気になります。（授業に集中できる？夏休み時等利用して工事を進めるのか？など）◎現在もろっ子橋の利用状況はどうか？小中一貫校に向け利用しているのか？
敷地イメージだと想像しにくい。
学童が一緒になることで人数的に、場所・人員に余裕はあるのか少し気になります。
あまり小中一貫なように感じないので、気になりません。（校舎が違うので）
子どもの人数が少ないのでしかたがないとおもう。学力向上でできればいいとおもう。
橋でつながり安全だと思いました。
隣接しているので、小・中を別校舎でいいと思う。
学校行事等の際、保護者が車を停める場所は確保できるのか。
子供が少なくなってきていて、統合はしかたがないと思っています。距離的な問題もあり、不安が多い。
小学校から中学校への接続がスムーズに行うことができること、小学生が中学生について知ることができるのは良いと思う。通学時の混雑や異年齢とのトラブルなどが心配。
既存の建物を使うことができるのであれば、それに越した事はないと思う。
設備や取り組みに問題がなさそうということ。
既存校舎を利用して出来るのは良いと思う。改修工事が必要だと思うが、必要最低限で行い、少しずつ環境を整えれば良いと思う。
児童が少ないなら仕方ない。

川角中学校区もそうだが、スクールバスについて。朝の時間帯に歩いて学校に行く事は、夜の質のいい睡眠に大きく関わってきます。ただ学校に着けばいいという考えでは、学校教育を考える人達の詰めが甘い。スクールバスでは脳が起きてないまま授業を受けることにもなりそう。
学童保育所が1ヶ所で足りるのか心配。
交流をもつ程度でよいと思う。
小学校、中学校が隣接しているので、橋でつないで、行事によって校舎や敷地を使い分けたりできる点が良いと思うため。
児童数が少なくなっているから。
「もろっ子橋」今までほぼ使用しなかったあの橋に一体いくらをかけたのか。そんな税金の使い方をするような町に信頼をもって施設のことをまかせたくない。
スクールバスだけがネックだったので、そこが解消出来れば特に問題はないです。
一体型と比較して、リスクとリターンのバランスが良さそうです。
小中一貫校に理解は出来ますが、泉野のスクールバスに対象とならない子達の安全面が自分の子供も含め、とても心配です。
児童数が少なくなっているから。
小学校にしながらも中学校との交流ができる環境なので隣接型小中一貫校にするのは良いと思います。
スクールバスの整備は重要だと思う。児童の安全を第一にして欲しいと思う。遠くなる子供達の通学の安全と利便性を確保することが必須である。
いろいろなことを考えていると思います。
敷地が同じなので、小→中へ入学する事への不安がなく良いと思う。過渡期の子や親は心配であると思うが、子どもは大人より柔軟であると思うので、いつか普通になる時がくる。賛否はあると思うが、改革をするとはそういうもの。子どもファーストで進めれば良い。
橋でつながり便利だと思う。
人数にもよりますが、「もろっ子橋」は、もう一つあってもいいかも。
泉野学区の子供が毛呂小に通うのは実質無理なので、バスを利用させる事は当然のことと思う。
合併は仕方のないことだと思う。泉野小地区の子は踏み切りを渡るようになるので、人の配置等配慮いただきたい。
子供減にあるため、仕方ない。
施設隣接型のメリットがあまり実感が沸かないです。
小学校から中学生生活への不安解消、生活の移行がスムーズになると思いました。
小学校から中学校への接続がスムーズに行うことができ良いと思うが、小学校、中学校の習慣の違いの調整や登下校面など心配も多い。
そのまま使える敷地、校舎を利用していけるなら良いと思います。バスも出るみたいだし、良いと思います。
児童生徒数が減少しているので、子どもたちの教育や学校運営に様々な影響が及ぶのが解消できると思うからです。
子供の数が少なくなってきたから
子供の数が減少してきたから
設備取り組みに問題なさそうということ
すぐ隣なので交流イベントの際も移動がスムーズでよいと思う。中学生の生活リズム、小学生の生活リズムが壊されることがなくていいと思う。校庭、体育館などお互いののびのび使用できてよいと思う。スクールバスについては3kmのことだがそれにちかい2km代でも小学生にとってはかなりのキョリだと思う。猛暑日が長くなってきており登下校での体調が心配だと思うのでスクールバスについては夏期はもう少し短いキョリの子達も対象にするなど気候、暗くなる時期などで決めた方がよいと思います。キョリだけでは安全とは言えないと思いますのでご検討お願いします。
スクールバスを整備していただけるなら目白台からでも安心して登下校させられます。
きょうだいがいれば距離が近い。
わからない。
何かしら便利で良いと思います。
教員の数が減少傾向にあるなら仕方ないと思う。
子どもが減るので仕方がない。空き教室は減るので使える物は有効利用し初期費用をおさえる必要はある。
毛呂山中学校に行く子は何キロ以上ときめられるとスクールバスのれない子ができるのでびょうどうにしてしてほしい。
そのまま使える敷地、校舎を利用していけるなら良いと思います。バスも出るみたいだし良いと思います。
スクールバスを利用できる生徒の対象が3kmというのが理解できない。「もろっ子橋」が引き合いに出せてもあまりピンと来ない。
安全性があればいいと思う。学童も狭くならなければ広く使えるといい。
となりだから必要に応じて橋を渡り行ったり来たりすれば良いと思う。
現状を変える必要はないのでこのままで良いと思う。
泉野小の保護者は学校行事に行きづらくなるので駐車場を増やせば良いと思う。
児童数と安全について賛同したため
隣接していて過ごしやすい。もろっ子橋もあり、外へ出なくてよいから。

計画に賛成しているため
大規模な改修などは必要なく既存の施設を活用できるので
子供が減っているのではかたない事だと思う。
時代に合せた事で仕方ないと思う。
隣接型という事で、それぞれの生活パターンが違ってても授業中にさわがしいなどもなくお互い集中できていいと思う。それぞれがあたえられた施設をのびのび使用できてよいと思う。イベント交流の際はもろっ子橋でつながっているので移動もスムーズでよいと思う。
小学校校舎を大規模改修するには理解できない。A棟もB棟も教室が沢山ある訳だから今のまま活用したらよいと思う。ただ建物の耐震性は考えるべきだ。
小学校と中学校が分かれているのが良いと思った。また隣接しているので必要な時にすぐに行くことができるので良いと思います。
設備、取り組みに問題が無さそうということ
小学校、中学校が隣接していると交流会などもしやすく良いと思います。
各校学級数減少と校舎老朽化を考え小中一貫校理解できる。大規模改修が少し気になり②とした。
わざわざスクールバスで登校させてまで泉野小と一緒にいなくてもいいと思う。毛呂山小、中が隣接している利点は生かしてほしいが。
本来なら一つの建物で生活してほしいけど安全が保たれているなら受け入れるべき。
何かしら便利で良いと思います。
少子化なので仕方ない。
行事などが心配。学力がさらに低下することが心配。
年齢差の近い兄弟がいた場合、面談等の日程（時刻）の調整や実際行くなっていったときは小中一貫の方が保護者の負担少なくていいと思う。
仕方ない。
児童生徒数が減少しているので子供たちの教育や学校運営に様々な影響を及ぶのが解消できると思うからです。
既存なものを活用できそれぞれのスペースも確保したまま教育活動ができる。
泉野小学校区域から登校する低学年の不安（バスの登校でも少し心配）。泉野小学校の校舎の方が新しいのでおおむねを選択いたしました。
小学生がスクールバスで行くのはどうかと思う。中学生もスクールバスをつかうべきそれに3km以上はどこもないと思う。
動画を視聴し納得できた。
異年齢間のコミュニケーションの機会が増えるのはどの学年にとっても良い事だと思うから。
小中一貫にする事で交流が出来たり使用していない部屋を再利用出来たりと良い点も多いため。
隣接型小中一貫校にするのはとても良いと思う。小学校にいらながらも中学校との交流ができる環境なので良いと思う。
学童を利用する家庭がふえている現在を加味しなお2校分の学童利用児童が現在の毛呂小の学童保育室のスペースで足りるのかわからない。
小学校と中学校がもろっ子橋で繋がっているので便利だと思います。
成長の違う子が混じり合う生活が可能なのか心配に感じますが子が少ないのならばそうせざる得ないのだと思うからです。
敷地が生かして良いと思う。小学校の校舎を大規模改修とあるがなるべくお金がかからないようにできないか？
使いわけて授業をできるのは良いと思います。ただ橋の行き来が勝手に行く子や次の場所がわからなくなってしまうんじゃないか（特に低学年の小学生）が心配です。
保護者が学校訪問する際の駐車場はどのようにお考えですか。
近いので活用は可能と考えたため。
小学校舎、中学校舎の施設を用途に合わせてお互いが有益に利用し合えるのではないかと考えるため。
小学校校舎と中学校校舎がとなりあっているのでもいいと思います。
小・中学校が近い利便性は大きくあると思います。気になるのは泉野小学校区の通学路は始めてみないとわからないと思うのですが保護者、地域の協力も必要だと思います。
学童の人数がすごく増えそうだが大丈夫ですか？
もろっ子橋により敷地を一体化とあるが読みかぎりでは小学校二校が一校に統合されることしか読み取れず小中一貫校の意味が分からなくて残念。実際には小中の敷地の間に小さな橋があり使用は生徒はほとんど関係ないということになるのでは？
今までと変化はあまりないので。
子供が減少しているから仕方ない。
現状から大きな変更なく移行できると思うから。
良いと思います。
いいと思います。
子供が少なくなるのではかたない事だと思う。
スクールバスがあるとはいえ目白台から毛呂小まで行くには距離がありすぎる。
小学校と中学校がとなり同士なので良いと思います。

効率で良い。
前ページで説明されている。読めばわかる。説明分でわかる。
小学校は小学校、中学校は中学校で分ける方が子供達にとって良いと思いました。
成長の程度が違う子が混じり合って生活することに心配を感じますが、子が少ないのならばそうせざる得ないのだと思うためです。
子供はいろいろな人と接するのが良いと思うので中小が一緒になるのは良いと思う。
細かいところまでは理解できたかは不安なのでこちらに○をつけました。
学童のスペースが少し狭いように感じる。2校分の子供が入りきるのが心配です。
子どもの数の減少が著しいので仕方ないと思う。
スクールバスの導入は良いが3km以上では少し遠い気がしました。
既存の校舎グラウンドを利用しているから。
施設が隣接していると運動場や体育館を相互に効率よく使用できるので良いと思います。
もろっ子橋でつながった敷地を活かして進めていけると思います。毛呂小と泉野小の子が1つの中学にまとまるためなじめずに不登校になったケースを聞きます。改善されて小1～中3まで楽しく登校できるよう期待しています。
児童が減少しているのなら仕方ない。
新たに建物をつくらないのでお金がかからないので良いと思う。
人数が減少しているから。
理解はできるが橋が小さくないか？渋滞が起きて遊ぶ時間が短くなるまたは授業に遅れるなどということが起きそう。
子供の数が減少することによる統合は避けられないと思う。既存の施設を有効活用してほしい。
全員がスクールバスを利用できた方が良い。
川角中の増設と同様に学力向上のため学習費に充当したらどうでしょうか。小中一貫、通学バス整備は必要になるならその方向に話が進んでいくのしょうから。
今使える建て物を利用するのはよい
泉野小学校区からの登校が遠いように思える。
生徒の人数と教員の人数がともに減っているから
そのままの施設を使用できるので、うまくいくと思う。
川角中学校区と違い、隣接しているので、通路で行き来しやすいから。
統合することによる教員数の削減に反対、たださえ毛呂山町は学力が異常に低い。
児童の人数が減っているため
施設隣接型にすると一貫校であり、学年が上がっても進級しやすいと考えるから。
川角中と毛呂中の一貫校施設が違いすぎ、川中が施設一体なら、毛呂中も同じにすべき
グラウンドも別々で、小、中学生が区切りがある為安全であると思う。
イメージがわからない為。
仕方ない
単学級の問題、教員数の減少が見込まれる中、小中一貫しか選択肢はないと思う。ただ、毛呂山中学校区と比べ、川角中学校は校庭が1つなので、少し不平等感はあるが、これは致し方ないことは理解している。
敷地が別なので、授業時間の異なる小中学校それぞれの活動がしっかりとできると思う為。
小中は別の方がいい気がする
必要最小限の合併でよいと思う。（安全面に問題なく、今あるものを最大限利用できるのであれば）
ただ隣どうしだし橋いらなくないか？とは思う。
現状の建物を生かして一貫するのは良いと思う。
毛呂小、泉野小が一緒になり、小学生は小学生で一つの施設というのは賛成です。これならグラウンドもそれぞれ使う事ができ、行事なども区別化できて良いと思います。
無駄な校舎増設などせずとも可能。既存の保育所も利用可能なので問題は少ない
年々減少していく子供達を見ていて、一体型になる事は理解できる。ただ、小中学校の上下関係が、イイ関係を保てるのかが、少し心配である。
生徒数の減少→担任を増やし→学力の向上を目指す（教職員を増やす事が出来ないのであれば大学生やボランティアに協力してもらう）
小学校と中学校が別々の建てもので、橋でつながっている事がとても良いと思う。
子どもの数の減少に伴いたしかたないと。
施設分離型であれば、小学生、中学生それぞれに配慮できると思うので。先生もそれぞれ対応することが可能だと思う。
小中は別が良い
既存の建物を利用した良い案であると思います。
児童や生徒の減少は、確かに現実的な問題です。ハード面の有効活用という点からすれば、一貫校も仕方ない事だと思います。ただ、廃校となる予定の建物は今後どうなるのでしょうか。また、一貫校とする事で十分な教育が受けられるのか心配です。それにプラスして教師の減少という点でも、十分な教育が受けられるのか心配です。
行事を一緒にするなど小学生が学年が上がって年長者としての経験などが少なくなるように思うので

校舎の老朽化や児童生徒数や教職員の減少を考えれば、おおむね理解できる
自治体はもっと早くから対策に取り組み、町民へ意見を求めていくべきだったかと考えます。両校の環境（校庭等）も人数にとらわれずなるべく同じ様に考えていただきたいです。教員の人数が減ると教員希望者も減少していきます。教員補助、地域住民の介入、子供達の未来を考えた（心の成長含む）計画も合わせてお願いします。
無駄なお金。大人の意見ではなく、学校に行く子供達の意見を聞くべき
スクールバス発着所は見通し悪く（死角多）危険と感じる
元々隣接しているので、子供達もそこまで以前と変わらない学校生活がおくれそうだと思います。
費用を抑える為の施設隣接型だと思うのですが子供達の事を考えた改修をお願いしたいと考えます。
川角、毛呂山、どちらもスクールバスは必ず！あったほうがいい。自転車ののぼりざかはきつい。（※ねっちゅうしょうのきけんからまもる）
小・中学校が隣接しているが、別々なため
今までと、ほぼ変わらないため、子どもへの影響も少ないと考えられる。泉野小学エリアの子ども達は、バスになってしまう子もいるだろうが、その子達の安全と保護者の理解、泉野小の今後の施設利用の検討が、町民達の理解を得られるものであれば人口減への対策もしていかなければならないため、必要な対応と考えられる。
小・中それぞれのスペースが確保されたままで済みそうなので、施設隣接型が一番理想的だと思うので。
改修も無駄がないようにすべきである
近隣の市では既に小・中学校が一体化している所もあり、児童数減少も変えていく事はできないと思われる為。
使用できる施設は活用した方がよい
大規模改修するお金がもったいない。使われなくなった小学校校舎がもったいない。
特に関係ないので理解できないにする理由がない
時代の流れで仕方ないと思います。
生徒数も減少しているため、小中一貫校になるのも仕方ないと思う！子供達の安全のためにスクールバスが出る事は保護者にとって大事
行ったことないので よくわからない
既存校舎が活用されるため、ムダがない。
子どもが少なくなってるので、施設・校舎を減少するのも仕方がない事だと思う。人数に見合ったようにしないと、光熱費、施設費も大変だし…。小一から中3まで一緒に、色々学べる事も多いと思います。
今ある施設を最大限利用するのは好ましい。
なんとなく
あくまで「隣接」なので、今とかわらないから
泉野小は遠くなるので配慮が必要かと思います。
小中一貫校は理解できるが、毛呂山中学校区にスクールバスはいらない。今までと距離は一緒
児童・生徒・教職員が交流しやすいため。
橋でつなぐのがとても良いと思います。泉野小保護者の方が行事に行くのが大変そうだと思います。
小中と建物がちがうねらさほど変化はみられないと思う。
できれば別々のほうが良いと思う

※「なし」と記述されたものについては省略しています。

※「問6-2と同様」、「問6と同じ」、「同上」などと記述されそのまま記載すると記述内容がわからないものについては、その方が問6-2で記述した内容を記載しています。

※句読点については、原則記述のとおり記載しております。